

ČESKÁ LÉKAŘSKÁ KOMORA
KANCELÁŘ V OLOMOUCI
Lužická 419/14, 779 00 Olomouc
www.lkcr.cz



PRÁVNÍ KANCELÁŘ

Lékařská 2/291
150 00 Praha 5
tel.: 234760704
fax: 257219280
E-mail: pravnisekretariat@clkcr.cz

V Praze dne 7. 9. 2015
čj.: 4223/2015

Vážená paní
prim. MUDr. Pavla Nykodýmová
p.nykodymova@tiscali.cz

Vážená paní primářko,

děkujeme za dotaz i zasláný fundovaný rozbor právní úpravy odpovědnosti za škodu na zdraví způsobené povinným očkováním. S uvedeným rozbohem se plně ztotožňujeme, zejména pak s jednoznačným závěrem, že příslib náměstka ministra zdravotnictví – hlavního hygienika, nemůže sám o sobě zaručit poskytovateli zdravotních služeb, že v případě poškození pacienta očkovací látkou, ať již při povinném očkování nebo při očkování na vyžádání pacienta nebo jeho zákonných zástupců, uhradí případnou škodu na zdraví vzniklou použitou očkovací látkou stát, respektive Ministerstvo zdravotnictví ČR.

Podle našeho názoru by naopak soudy vycházely z ustanovení § 2936 občanského zákoníku – zákona č. 89/2012 Sb., podle kterého kdo je povinen někomu něco plnit a použije přitom vadnou věc, nahradí škodu způsobenou vadou věci. To platí i v případě poskytnutí zdravotnických, sociálních, veterinárních a jiných biologických služeb.

Pacient nebo jeho zákonní zástupci by pak velmi pravděpodobně podávali žalobu na poskytovatele zdravotních služeb a soud by mohl vycházet především z tohoto ustanovení občanského zákoníku. V úvahu je třeba vzít i ustanovení § 2645 občanského zákoníku, podle kterého poskytovatel odpovídá za to, že splní své povinnosti s péčí řádného odborníka; k ujednáním, která to vylučují, nebo omezují, se nepřihlíží. Proto by nebyla možná ani dohoda poskytovatele zdravotní služby s pacientem nebo jeho zákonnými zástupci o tom, že případný nárok na náhradu nemajetkové újmy nebo škody uplatní u státu, respektive Ministerstva zdravotnictví ČR a neuplatní tento nárok vůči poskytovateli zdravotní služby. I kdyby toto pacient nebo jeho zákonní zástupci akceptovali a podepsali, podle citovaného ustanovení občanského zákoníku by se k takovému právnímu jednání nepřihlíželo.

Prohlášení hlavního hygienika – náměstka ministra zdravotnictví o tom, že případnou škodu a nemajetkovou újmu na zdraví způsobenou použitím očkovací látky, která by byla vadná, uhradí Ministerstvo zdravotnictví ČR, tedy nezakládá žádnou právní ochranu poskytovatelům zdravotních služeb, na kterou by se mohli spolehnout, a nelze z něho při poskytování zdravotních služeb vycházet.

S uctivým pozdravem

JUDr. Jan Mach

ředitel právní kanceláře ČLK

příloha č. 4